



## Areva: Un plan de Uranio Arriesgozo

La Comisión Reguladora Nuclear emitió la declaración final del impacto ambiental para la planta Francésa de enriquecimiento de uranio Areva, quien quiere construir en el este del estado de Idaho. Areva podría recibir una licencia para la fábrica a finales de año.

**No hay necesidad:** La energía nuclear impide la reducción de carbono, ya que la capital sustancial públicas y privadas que pudieran entrar en la energía nuclear ya no podían ir más rápido, más barato y menos arriesgado que la producción de energía limpia, la eficiencia y la conservación.

- En un análisis en Noviembre 2009, Ingeniería Nuclear Internacional llegó a la conclusión: "Las exigencias de enriquecimiento para la flota de crecimiento en el mundo de las centrales nucleares se espera que se amplíe de manera significativa. Capacidad de enriquecimiento actual sobre una base mundial es suficiente para cumplir con los requisitos, pero el ritmo de la expansión potencial de enriquecimiento de la capacidad se espera superar el crecimiento de las necesidades. "
- Desde entonces, el desastre nuclear de Fukushima ha sacudido a la industria nuclear y, esencialmente, detuvo el tan cacareado "renacimiento nuclear".
  - Japón y Alemania las tercera y cuartas economías más grandes del mundo, se están moviendo hacia nuevas pólizas energéticas centradas en la energía limpia y renovable, con una mayor eficiencia energético, lejos de la energía nuclear.
  - Uno de los más probables es que los proyectos de "nueva construcción" del reactor en los EE.UU. ha perdido su fuente de financiación principal.
  - Incluso Areva ha pospuesto indefinidamente la construcción una instalación nueva de un reactor nuclear de fabricado en Newport News, Virginia, "hasta que las condiciones del mercado sean más favorables."

**Riesgo radiactivo a Idaho:** Areva se propone la construcción de su fábrica de uranio remontando el río Snake a unos pocos kilómetros del Laboratorio Nacional de Idaho (INL). Las actividades nucleares del INL ya han contaminado el acuífero, y han dejado considerables desechos atrás. Para abordar estos retos ambientales ya ha costado miles de millones de dólares de los contribuyentes y continuará durante años. Areva no quiere dejar pagar el dinero exigido legalmente para asegurar que sus residuos sean adecuadamente desechos después que la planta termine producción.

- En promedio, la producción de una tonelada de uranio enriquecido para uso en un reactor de energía nuclear, crea siete toneladas de residuos de uranio. El Departamento de Energía hoy en día guarda más de tres cuartos de millones de toneladas métricas de uranio.
  - La planta de Areva podría producir más de 350,000 toneladas métricas de uranio durante su vida.
  - Areva planea construir un almacenamiento externo de concreto con capacidad suficiente para la totalidad de sus residuos.
- Ningún país que enriquece el uranio ha descubierto la manera de deshacerse de uranio. Incluso después de que los residuos han sido tratados, la disposición es difícil e incierto.
  - La dificultad reside en el hecho de que, a diferencia de otros residuos nucleares, el uranio es más radioactivo a lo largo de 1, 000,000 años.
  - La incertidumbre radica en el hecho de que la Comisión de Regulación Nuclear Estadounidense sólo recientemente ha comenzado hacer estudios sobre si los desechos de uranio superficiales

podría ser seguro o si se deben tirar en un repositorio geológico profundo. Lo último sería el camino favorecido por un número de expertos independientes.

- El único repositorio geológicamente profundo esta reservado solamente para los desechos de plutonio cuales contaminados con armas nucleares de los Estados Unidos.
- Los cuatro vertederos y los que están pendientes en los EE.UU. solamente están diseñados para contener los residuos de unos pocos cientos de años. El NRC ha reconocido que es necesario desarrollar un nuevo esquema regulatorio para guiar la eliminación de residuos de uranio.

**Riesgo financiero para los contribuyentes de los EE.UU.:** Cada proyecto tiene un "costo de oportunidad", lo que esto significa es que los recursos invertidos en ella no se pueden gastar en otra cosa.

- Areva es propiedad del gobierno francés. A pesar de que sus ventas en el año 2006 fueron \$ 14 mil millones de dólares, su financiamiento está extendido. Están construyendo nuevos reactores en Finlandia y Francia, que están significativamente más caras y están en retraso. Incluso están expandiendo la minería del uranio en Niger. Areva está profundamente en la construcción de una fábrica de enriquecimiento de uranio en Francia. Para construir su fábrica de uranio en Idaho, Areva aplicaron para un préstamo de \$ 2 millones de dólares de El Departamento de Energia Estadounidense (DOE). El DOE anunció su intención de darle a Areva esta fianza. Pero si los contribuyentes de los EE.UU. no sirven de fiadores para el préstamo, Areva ya ha dicho que simplemente ampliar lo que ya está construyendo en Francia.
- Areva quiere usar una carta de crédito para satisfacer las garantías financieras requeridas para cubrir todos los costos administrativos y los desechos de sus residuos. Los costos que empezaran mucho tiempo después que las ganancias de este proyecto sean enviado a Francia.
- Los contribuyentes de los EE.UU. tendrían mucho más de los \$ 2 mil millones para invertir en energía más rápida, más barata y menos arriesgada como la producción de energía limpia, que la energía nuclear. El análisis más reciente de Idaho Power muestra que la energía nuclear costaría mucho más por megavatio hora que la mayoría de las formas de energías renovables como las eólicas, geotérmico y la de biomasa. Igual de importante, es que mientras la energía nuclear podría reducir las emisiones de carbono mediante la sustitución de las centrales de carbón, no podría suceder durante las próximas décadas, pero mientras en tantos se pudiera comenzar a reemplazar las plantas de carbón.

**Riesgo de proliferación mundial:** La Federación de Científicos Americanos llama las centrifugadoras de gas de enriquecimiento de uranio, "Un camino abierto para las armas nucleares." Es por eso la comunidad internacional está muy preocupado por las plantas de Irán el enriquecimiento de uranio, a pesar de todas las indicaciones hasta el momento dicen que Irán no están enriqueciendo el uranio. Cualquier planta de enriquecimiento ofrece "ruptura" de la capacidad.

- Una planta de uranio de enriquecimiento para un reactor de energía se puede convertir fácilmente para enriquecer armas nucleares, como bombas.
- Si la materia principal para una planta de enriquecimiento ya se ha enriquecido lo suficiente como para uso en un reactor de potencia, más de la mitad del trabajo hacia una bomba ya se ha hecho.
- Plantas centrifugadoras de gas son mucho más difíciles de detectar que las reprocesadoras de plutonio o plantas de enriquecimiento de difusión gaseosa, cuales son las otras dos tipos de plantas necesarias para hacer los ingredientes de bombas nucleares. Las instalaciones no son masivas, o difíciles de ocultar, ni usan enormes cantidades de electricidad o agua que puedan alertar a la comunidad internacional.